



Republika Hrvatska
Županijski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj: GŽ-509/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Sisku, u vijeću sastavljenom od sudaca Marijanke Salopek, predsjednice vijeća, Ivana Stipčića, člana vijeća i suca izvjestitelja i Renate Košir Skračić, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Danka Celjaka, OIB 00959187522, Đakovo, Stjepana Radića 12, odlučujući o žalbi vjerovnika CROATIA osiguranja d.d., OIB 26187994862, Zagreb, Vatroslava Jagića 33, kojeg zastupa punomoćnica Dora Hanžeković Žuža, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Hanžeković & partneri u Zagrebu, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu, poslovni broj: Sp-26/2024-9 od 25. travnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 5. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika CROATIA osiguranja d.d. i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu, poslovni broj: Sp-26/2024-9 od 25. travnja 2024.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danka Celjaka, Đakovo, S. Radića 12, OIB: 00959187522.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danka Celjaka, Đakovo, S. Radića 12, OIB: 00959187522.

III Oslobađa se potrošač Danko Celjak, Đakovo, S. Radića 12, OIB: 00959187522, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj Ovr-4501/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ĐAKOVO, ĐAKOVO - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 07.12.2023., glavnica: 111,48 EUR, kamata: 12,38 EUR, trošak: 71,60 EUR

kao i osnove koje je FINA prestala izvršavati na temelju čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima:

1. osnova broj OVRV-1815/06, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRID ZDENKO, ZAGREB - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 15.06.2011., glavnica: 335,20 EUR, kamata: 631,23 EUR, trošak: 103,63 EUR Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

2. osnova broj OVRV-1751/08, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Addiko Bank d.d., Slavenska avenija 6, Zagreb, Hrvatska, OIB: 14036333877 zaprimljena 28.02.2012., glavnica: 179,56 EUR, kamata: 115,44 EUR, trošak: 0,00 EUR Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

3. osnova broj OVR-1358/2015, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U ĐAKOVU, ĐAKOVO - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 13.05.2015., glavnica: 531,79 EUR, kamata: 836,84 EUR, trošak: 66,36 EUR Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

4. osnova broj OVRV-15607/07, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN JAVNI BILJEŽNIK, ZAGREB - vjerovnik (1) Telemach Hrvatska d.o.o., Ulica Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033 zaprimljena 20.01.2012., glavnica: 210,86 EUR, kamata: 141,93 EUR, trošak: 0,00 EUR Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

5. osnova broj P-499/08-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ĐAKOVO, ĐAKOVO - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 09.04.2021., glavnica: 531,79 EUR, kamata: 1.010,60 EUR, trošak: 59,72 EUR Datum prestanka izvršenja: 10.04.2024.

6. osnova broj OVRV-1815/06-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRID ZDENKO, ZAGREB - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 27.01.2021., glavnica: 335,19 EUR, kamata: 79,46 EUR, trošak: 0,00 EUR Datum prestanka izvršenja: 15.02.2024.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 102,22 EUR - Osnova broj OVR-1358/2015 iznos 26,02 EUR - Osnova broj OVRV-15607/07 iznos 24,16 EUR - Osnova broj OVRV-1751/08 iznos 24,16 EUR - Osnova broj OVRV-3368/08 iznos 27,88 EUR."

2. Protiv navedenog rješenja pravovremenu žalbu podnio je vjerovnik CROATIA osiguranje d.d. (dalje: vjerovnik) iz žalbenih razloga bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da drugostupanjski sud pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba vjerovnika nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje, kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije utvrdio da bi bile počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., dalje: ZPP) na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti temeljem odredbe članka 365. stavka 2. ZPP koji se primjenjuje temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. - dalje: SZ) u svezi članka 23. i članka 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15., 67/18. i 36/22. - dalje: ZSP).

5. Prvostupanjski sud u donošenju pobijanog rješenja nije počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP jer ono nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati pa niti onih na koje ukazuje žalitelj.

6. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud odlučio je o prijedlogu Financijske agencije (dalje: FINA) kojim je pokrenut predmetni jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Prvostupanjski sud je zaključio da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke iz članka 79.a ZSP za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako nije utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa veća od 1.327,23 eura, utvrđuje da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača. Primjenom odredbe članka 79.g stavak 4. ZSP u svezi članka 79.a ZSP prvostupanjski sud je oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i u odnosu na vjerovnika, žalitelja, kako je to navedeno u točki III. izreke pobijanog rješenja.

7. U žalbi vjerovnik to osporava tvrdeći da prvostupanjski sud nije pravilno primijenio odredbu članka 79.f stavka 2. ZSP i dovodeći time u pitanje poštenje potrošača.

8. Prvostupanjski sud je po službenoj dužnosti izvršio provjeru podataka koje mu je dostavila FINA kao javnopravno tijelo i koji su podaci relevantni za sud, pri čemu je pravilno postupajući prema odredbi članka 79.f stavka 2. ZSP utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti, odnosno preko vrijednosti od 1.327,23 eura.

9. Navedenom zakonskom odredbom sud je obavezan putem FINA-e utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, pri čemu je FINA ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od tijela navedenih u toj zakonskoj odredbi.

10. Budući da je prvostupanjski sud uvidom u te podatke utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa i da žalitelj tijekom postupka nije tvrdio niti dokazao (po pozivu suda iz oglasa od 16. siječnja 2024. nije obavijestio sud o imovini potrošača u smislu članka 79.f. stavka 1. ZSP) da potrošač ima imovinu iz koje bi se namirile tražbine vjerovnika, odnosno da je potrošač raspolagao svojom imovinom u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog

stečaja potrošača, a teret dokaza koje tvrdnje, u konkretnoj situaciji kada iz provjere koju je pravilno izvršio prvostupanjski sud to ne proizlazi, bi bila na žalitelju, prvostupanjski sud je protivno žalbenim navodima pravilno utvrdio poštenje potrošača

11. Dakle, prvostupanjski sud je vanjsku provjeru proveo u skladu s odredbom članka 24. stavka 3. ZSP i time pravilno utvrdio pravno odlučne činjenice, pri čemu je suprotno neosnovanim žalbenim navodima sve dokaze ocijenio sukladno odredbi članka 8. ZPP, a kojim žalbenim navodima nije dovedeno u sumnju niti poštenje potrošača.

12. Iz navedenih razloga pobijana odluka donesena je pravilnom primjenom materijalnog prava.

13. Stoga je odlučeno kao u izreci ovoga rješenja temeljem odredbe članka 380. točka 2. ZPP u svezi članka 10. SZ te članaka 23. i 79.o ZSP.

Sisak, 5. lipnja 2024.

Predsjednica vijeća
Marijanka Salopek

Broj zapisa: **9-30868-a1b12**

Kontrolni broj: **08857-f8752-5b614**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Marijanka Salopek, O=ŽUPANIJSKI SUD U SISKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.